

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

WT/DS317/1
G/L/698
G/SCM/D63/1
12 de octubre de 2004

(04-4275)

Original: inglés

ESTADOS UNIDOS - MEDIDAS QUE AFECTAN AL COMERCIO DE GRANDES AERONAVES CIVILES

Solicitud de celebración de consultas presentada por las Comunidades Europeas

La siguiente comunicación, de fecha 6 de octubre de 2004, de la delegación de las Comunidades Europeas a la delegación de los Estados Unidos y a la Presidenta del Órgano de Solución de Diferencias, se distribuye de conformidad con el párrafo 4 del artículo 4 del ESD.

Las Comunidades Europeas solicitan por la presente la celebración de consultas con el Gobierno de los Estados Unidos de conformidad con el párrafo 1 del artículo 4, el párrafo 1 del artículo 7 y el artículo 30 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (*Acuerdo SMC*), el párrafo 1 del artículo XXIII del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 ("GATT de 1994") y el artículo 4 del Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la solución de diferencias (ESD).

Las medidas objeto de la presente solicitud son subvenciones prohibidas y recurribles otorgadas a los productores estadounidenses de grandes aeronaves civiles y en particular a la empresa BOEING, así como leyes, reglamentos, instrumentos legales y modificaciones de los mismos que prevén tales subvenciones, ayudas, y cualquier otra asistencia prestada a los productores estadounidenses (rama de producción estadounidense de grandes aeronaves civiles). Entre las medidas figuran las siguientes:

1. Subvenciones locales y estatales

- a. Estado de Washington
 - i. Conjunto de beneficios e incentivos fiscales para la producción del Boeing 7E7
 - *Washington House Bill N° 2294* (2003);
- b. Estado de Kansas
 - i. Conjunto de incentivos fiscales, incluida la financiación preferencial mediante emisión de bonos, para el Boeing 7E7
 - *Kansas Senate Bill N° 281* (2003);

- c. Estado de Illinois/Ciudad de Chicago
 - i. Incentivos fiscales, asistencia para el traslado, ayuda para el desarrollo, arrendamiento gratuito de la sede para el traslado de la sociedad Boeing.

2. Subvenciones de la NASA para investigación y desarrollo

- a. Programa de Investigación sobre la Alta Velocidad
 - *Basis of NASA FY 1993-FY 2001 Funding Requirement*
 - *National Aeronautics and Space Act of 1958, Pub. L. N° 85-568, As Amended;*
- b. Programa de Tecnología Subsónica Avanzada
 - *Basis of NASA FY 1994-FY 2001 Funding Requirement*
 - *National Aeronautics and Space Act of 1958, Pub. L. N° 85-568, As Amended;*
- c. Programa de Seguridad en la Aviación
 - *Basis of NASA FY 2000 - FY 2004 Funding Requirement*
 - *National Aeronautics and Space Act of 1958, Pub. L. N° 85-568, As Amended;*
- d. Programa de Tecnología de Aeronaves Silenciosas
 - *Basis of NASA FY 2001 - FY 2004 Funding Requirement*
 - *National Aeronautics and Space Act of 1958, Pub. L. N° 85-568, As Amended;*
- e. Programa de Informática y Comunicaciones de Alto Rendimiento de la NASA
 - *Basis of NASA FY 2001 - FY 2003 Funding Requirement*
 - *National Aeronautics and Space Act of 1958, Pub. L. N° 85-568, As Amended;*
- f. Programa de Investigación y Base Tecnológica de la NASA
 - *Basis of NASA FY 2001 - FY 2004 Funding Requirement*
 - *National Aeronautics and Space Act of 1958, Pub. L. N° 85-568, As Amended;*
- g. Programa de Exención de Patentes de la NASA
 - *National Aeronautics and Space Act of 1958, Pub. L. N° 85-568, As Amended*
 - *14 CFR § 1245 et. Seq;*
- h. Personal de la NASA dedicado a actividades de investigación y desarrollo de Boeing.

3. Subvenciones del Departamento de Defensa para investigación y desarrollo

a. Investigación y desarrollo independientes, y reembolsos de ofertas y propuestas

- *10 U.S.C. § 2372*
- *48 CFR § 31.205-18*
- *48 CFR § 231.205-18*
- *Department of Defense Directive Regarding IR&D, Number 3204.1.*

b. Programas de investigación, desarrollo, comprobación y evaluación

- *Individual Budgets for DOD Project Related Elements of US Airforce.*

4. Subvenciones del Instituto Nacional de Normas y Tecnología (Departamento de Comercio)

a. Programa de Tecnología Avanzada

- *Omnibus Trade and Competitiveness Act of 1988, Pub. L. N° 100-418, As Amended.*
- *American Technology Preeminence Act of 1991, Pub. L. N° 102-245*
- *15 CFR §295.1 et seq.*

5. Subvenciones EVE/IET¹

a. Artículos 921-927 del Código de Rentas Internas y medidas conexas por las que se establece un trato fiscal especial para las "empresas de ventas en el extranjero" ("EVE"), incluida su aplicación a casos concretos;

b. Ley de derogación de las disposiciones relativas a las EVE y exclusión de los ingresos extraterritoriales de 2000, incluida su aplicación a casos concretos y cualquier legislación sucesora.

6. Créditos fiscales para investigación y experimentación

7. Contratos de adquisición de la NASA

8. Otras subvenciones

Cualquier otra ayuda no incluida en los párrafos 1 a 6 *supra* que implique una contribución financiera de entidades de los Estados Unidos, entidades estatales o locales, o entidades controladas por entidades del Gobierno de los Estados Unidos, de conformidad con cualesquiera leyes, reglamentos, procedimientos administrativos, prácticas administrativas y cualesquiera otras medidas presentes, y sus modificaciones, o medidas futuras que beneficien a la rama de producción estadounidense de grandes aeronaves civiles.

¹ Tales medidas ya han sido declaradas subvenciones prohibidas en los informes del Grupo Especial y del Órgano de Apelación adoptados por el Órgano de Solución de Diferencias. Las actuales medidas de retorsión aplicadas por las CE no abarcan el comercio de grandes aeronaves civiles y las CE se reservan todos los derechos de adoptar medidas apropiadas al respecto.

Las Comunidades Europeas consideran que esas medidas son incompatibles con las obligaciones de los Estados Unidos en virtud de las disposiciones siguientes:

- 1) los apartados a) y b) del párrafo 1 y el párrafo 2 del artículo 3 del *Acuerdo SMC*;
- 2) los apartados a) y c) del artículo 5 del *Acuerdo SMC*;
- 3) los apartados a), b) y c) del párrafo 3 del artículo 6 del *Acuerdo SMC*;
- 4) el párrafo 4 del artículo III del GATT de 1994.

Las Comunidades Europeas consideran que las leyes, reglamentos y procedimientos administrativos de los Estados Unidos, estatales y locales antes mencionados son incompatibles con estas disposiciones en sí mismas y en su aplicación.

Las medidas enumeradas *supra* son subvenciones porque en cada caso hay una contribución financiera del Gobierno de los Estados Unidos, de los gobiernos estatales o de los gobiernos locales, o un sostenimiento de los ingresos o los precios en el sentido del artículo XVI del GATT de 1994, y, por tanto, se confiere un beneficio en el sentido de los apartados a) y b) del párrafo 1 del artículo 1 del *Acuerdo SMC*. Cada una de las subvenciones enumeradas se destina específicamente a la rama de producción estadounidense de grandes aeronaves civiles en el sentido del artículo 2 del *Acuerdo SMC*.

La utilización de estas medidas causa efectos desfavorables, es decir, un perjuicio grave o una amenaza de perjuicio grave a los intereses de las Comunidades Europeas y un daño importante o una amenaza de daño importante a la rama de producción de grandes aeronaves civiles de las Comunidades Europeas:

- Las medidas tienen un efecto significativo de reducción de los precios y contención de la subida de los precios en los mercados de productos de grandes aeronaves civiles en las Comunidades Europeas y en otras partes o una amenaza de reducción de los precios y contención de la subida de los precios en violación del apartado c) del artículo 5 y del apartado c) del párrafo 3 del artículo 6 del *Acuerdo SMC*.
- Las medidas tienen por efecto una pérdida de ventas significativa en los mercados de productos de grandes aeronaves civiles o una amenaza de pérdida de ventas significativa en violación del apartado c) del artículo 5 y del apartado c) del párrafo 3 del artículo 6 del *Acuerdo SMC*.
- Las medidas tienen por efecto desplazar u obstaculizar las exportaciones de productos de grandes aeronaves civiles de las Comunidades Europeas en el mercado estadounidense o una amenaza de desplazarlas u obstaculizarlas en violación del apartado c) del artículo 5 y del apartado a) del párrafo 3 del artículo 6 del *Acuerdo SMC*.
- Las medidas tienen por efecto desplazar u obstaculizar las exportaciones de productos de grandes aeronaves civiles de las Comunidades Europeas en los mercados de terceros países o una amenaza de desplazarlas u obstaculizarlas en violación del apartado c) del artículo 5 y del apartado b) del párrafo 3 del artículo 6 del *Acuerdo SMC*.
- El efecto de las medidas dio lugar o amenaza dar lugar a la percepción de ingresos significativamente inferiores por la rama de producción de grandes aeronaves civiles de las Comunidades Europeas y consiste en causar un daño importante o una amenaza de daño importante en violación del apartado a) del artículo 5 del *Acuerdo SMC*.

El párrafo 2 del artículo 4 y el párrafo 2 del artículo 7 del *Acuerdo SMC*, considerados conjuntamente, exigen que en esta solicitud de celebración de consultas figure una relación de las pruebas de que se disponga respecto de: 1) la existencia y naturaleza de las subvenciones de que se trate y 2) los efectos desfavorables para los intereses de las Comunidades Europeas. La presente carta señala la existencia y la naturaleza de las subvenciones, y en el anexo a la misma se indican más pruebas al respecto.

Las Comunidades Europeas se reservan el derecho de solicitar a los Estados Unidos que durante el proceso de consultas presenten información y documentos respecto de las medidas en cuestión y de sus efectos en los intereses de las Comunidades Europeas. Las Comunidades Europeas se reservan también el derecho de plantear medidas y alegaciones adicionales en el marco de otras disposiciones de la OMC durante el curso de las consultas.

Las autoridades de las Comunidades Europeas confían en recibir en su debido momento una respuesta de los Estados Unidos a esta solicitud. Las Comunidades Europeas están dispuestas a considerar con los Estados Unidos fechas que sean mutuamente convenientes para celebrar consultas en Ginebra.

ANEXO

RELACIÓN DE LAS PRUEBAS DE QUE SE DISPONE

Las pruebas que figuran a continuación son las pruebas de que disponen las Comunidades Europeas en el momento actual respecto de la existencia y naturaleza de las subvenciones expuestas en la solicitud de celebración de consultas, de fecha 6 de octubre de 2004, y los efectos desfavorables que causan a los intereses de las Comunidades Europeas. Reflejan las pruebas actualmente disponibles respecto de las alegaciones expresadas en la solicitud de celebración de consultas presentada por las Comunidades Europeas y vienen apoyadas por los documentos que se enumeran a continuación. Están apoyadas también por documentos comerciales confidenciales internos de Airbus que se resumen *infra*. Las CE se reservan el derecho de complementar o modificar esta lista en el futuro, como corresponda.

a) Existencia y naturaleza de las subvenciones

Las pruebas de que disponen actualmente las CE comprenden los documentos siguientes. En la solicitud de celebración de consultas presentada por las CE se describe más detalladamente la naturaleza de estas subvenciones.

Carta de NASA Glenn Research Center

Contract N° NAS1-20267

19 CFR § 351.524(b) (1998)

Internal Revenue Service, Revenue Procedure 87-56 (1987)

US Federal Reserve Bank, Yields on 10-year T-Bills 1962-2002

Foreign Sales Corporation Tax Benefits to Boeing and McDonnell Douglas

Basis of NASA HSR FY 1993- FY 2001 Funding Requirement

NASA Langley Research Center, High-Speed Research Program: Technology Transfer Control Handbook (April 1998)

National Research Council, Committee on High Speed Research, US Supersonic Commercial Aircraft: Assessing NASA's High Speed Research Program (1997)

James Schultz, "HSR Leaves Legacy of Spinoffs," Aerospace America at 28, September 1999

Notificación de los Estados Unidos al Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias de la OMC, G/SCM/N/3/USA/Suppl.1 (19 de noviembre de 1998)

Notificaciones de actualización y notificaciones nuevas y completas de los Estados Unidos al Comité de Subvenciones y Medidas Compensatorias de la OMC, G/SCM/N/48/USA (2 de julio de 2002)

Total Allocation of Subsidies to Boeing & McDonnell Douglas LCA Division

The 1958 Space Act, 42 U.S.C. § 2451

Basis of NASA AST FY 1994- FY 2001 Funding Requirement

Aviation Systems Analysis Capability, Executive Assistant Development, NASA/CR-1999-209119, Logistics Management Institute, March 1999

Testimony to the Subcommittee on Technology, Environment, and Aviation of the US House of Representatives, February 10, 1994, Federal Document Clearing House, 1994 W.L. 214062

Advanced Subsonic Technology Program, Technology Transfer Control Handbook (Aug. 1998)

Federal News Service, Hearing of the Science, Technology and Space Subcommittee of the Senate Commerce, Science and Transportation Committee, April 24, 1997

Basis of ASP FY 2000 - FY 2004 Funding Requirement

Flight International, 11 August 1999

Basis of NASA QAT FY 2001 - FY 2004 Funding Requirement

The National Aeronautics and Space Administration's (NASA) High Performance Computing and Communications (HPCC) Program

Basis of NASA HPCC FY 1991-FY 2003 Funding Requirement

NASA HPCC, Status of Ames Sponsored HPCC NASA Research Announcements

NASA HPCC, Computational Aerospace Sciences (CAS) Project Description

NASA HPCC, Computational Aerospace Sciences NASA HPCC 1999 Brochure

NASA HPCC, Mission Description

CAS as a Portion of HPCC Program

Basis of NASA R&T Base FY 1993 - FY 2004 Funding Requirement

Civil Aircraft Related Portion of R&T Base Program (Including Engines)

Civil Aircraft Related Portion of R&T Base Program (Excluding Engines)

NASA Budget Estimates for FY 1993- FY 2003, NASA Mission Support, Research and Program Management

NASA News, Boeing Names New Airplane Wing Composites Development Center

NASA Salaries for NASA Employees Assisting Boeing & McDonnell Douglas LCA Division

35 U.S.C. §§ 154, 271

NASA Property Rights in Inventions, 42 USC § 2457 et. seq.

NASA Patent Waiver Regulations, 14 CFR § 1245 et. seq.

Evidence from Patents and Patent Citations on the Impact of NASA and other Federal Labs on Commercial Innovation, National Bureau of Economic Research (May 1997)

General Information Concerning Patents, published by USPTO

Sylvia K. Kraemer, NASA's Director of Policy Development Office of Policy and Plans, Monopolies, and the Cold War: The Origins and Consequences of NASA Patent Policy, 1958-1998 (October 1999)

NASA Office of Policy and Plans, Value of Patent Rights Waived by NASA

US Patent N° 6,497,389

US Patent N° 6,126,110

US Patent N° 6,053,050

US Patent N° 6,014,606

US Patent N° 5,971,252

US Patent N° 6,138,895

US Patent N° 5,953,231

US Patent N° 5,931,107

US Patent N° 5,902,535

US Patent N° 5,242,523

US Patent N° 5,893, 535

US Patent N° 5,909,858

US Patent N° 5,899,413

US Patent N° 5,740,984

US Patent N° 5,681,013

Independent Research and Development and Bid and Proposal Costs: Payments to Contractors, 10 U.S.C. § 2372

Independent Research and Development and Bid and Proposal Cost Federal Acquisition Rule, 48 CFR § 31.205-18

Independent Research and Development and Bid and Proposal Cost Defense Acquisition Rule, 48 CFR § 231.205-18

Department of Defense Directive Regarding IR&D Number 3204.1

Internal Revenue Service National Office Technical Advice Memorandum, Private Ruling 8633004 (unpublished), 1986 PLR LEXIS 2296 (May 9, 1986)

Defense Contract Audit Agency Contract Audit Manual, DCAAM 7640.1, January 2001

DOD Independent Research & Development, Program Report (May 2002)

Assessing the Impact of Regulatory and Legislative Changes to the Independent Research and Development Program, Prepared for Office of the Director, Defense Research & Engineering Acquisition and Technology, DOD (14 March 1997)

Michael E. Davey & Dahlia Stein, Congressional Research Service Report For Congress: DOD's Independent Research and Development Program: Changes and Issues (Dec. 17, 1993)

Statute Defining 'Covered' Contracts, 10 USC § 2324(l)(1) (version in effect from FY 1995 - FY 2001)

IR&D Statute - FY91/92 Version, 10 USC § 2372(5)

10 USC § 2306a (version in effect FY 1991 - FY 1992)

IR&D/B&P Statute - FY 93/94 Version, 10 USC § 2372(i)(1)

Statute Defining 'Covered' Contracts - FY 93/94 Version, 10 USC § 2324(m)

Federal Acquisition Rules Relating To Types Of Contracts, 48 CFR § 16.301-3(a)(1)

Federal Acquisition Rules Relating to Commercial Items, 48 CFR § 12.207

Federal Acquisition Rules Relating to Service Contracting, 48 CFR § 37.602-4, et. seq.

Federal Acquisition Rules Relating to Construction Contracts, 48 CFR § 36.207(a)

Defense Acquisition Rules Relating To Types Of Contracts, 48 CFR § 216.104-70(b)(2), (c), (d)(2)

Defense Acquisition Rules Relating To Research And Development Contracting, 48 CFR § 235.006(b)(i)

Federal Acquisition Rules Relating to Research and Development Contracting, 48 CFR § 35.006(c)

Defense Contract Audit Agency, Independent Research and Development and Bid and Proposal Costs Incurred by Major Defense Contractors (Multiple Reports for Fiscal Years 1989 through 2001)

GSA Database (CD-Rom)

Database with IR&D-eligible Contracts (CD-Rom)

IR&D Program: Chart I. Estimated Total DOD IR&D and B&P Subsidies to Boeing & McDonnell Douglas; Chart II: DOD IR&D-Eligible Contracts of 8 Aerospace Contractors as a Percentage of All DOD IR&D-Eligible Contracts FY 1991 - FY 2001

Congressional Office of Technology Assessment, Competing Economies: Government Support of Large Civil Aircraft Industries of Japan, Europe and the United States (Washington, 1991)

DOD RDT&E US Civil Aircraft Related Project Elements

Air Systems & Advanced Technology Budgets for FY 2000 - FY 2001 (PE# 0603217N)

Aircraft Engine Component Improvement Plan Budgets for FY 1997 - FY 2001 (PE# 0207268F/0604268F)

Aircraft Propulsion System Integration Budgets for FY 1996 - FY 2001 (PE# 0603202F)

Defense Research Sciences Budgets for FY 1996 - FY 2001 (PE# 601102F)

Materials Budgets for FY 1996 - FY 2001 (PE# 602102F)

Dual Use Technology 1995 Report

Aerospace Flight Dynamics Budgets for FY 1996 - FY 2001 (PE# 0602201F)

Aerospace Propulsion Budgets for FY 1996 - FY 2001 (PE# 0602203F)

Advanced Materials for Weapons Systems Budgets for FY 1996 - FY 2001 (PE# 0603112F)

Flight Vehicle Technology Budgets for FY 1996 - 2001 (PE# 0603205F)

Aerospace Structures Budgets for FY 1997 - FY 2001 (PE# 0603211F)

C-17 Budgets for FY 1996 - FY 2001 (PE# 0604321F)

BC-17X Background Information

Aerospace Avionics/Aerospace Sensors Budgets for FY 1996 - FY 2001 (PE# 0602204F)

Aerospace Propulsion and Power Technology Budgets for FY 1996 - FY 2001 (PE# 0603216F)

US Department of Defense News Release: Technology Reinvestment Project Announces FY 94 Selections, October 25, 1994

Commerce Business Daily, "Technology Reinvestment Project Program Announcement," 21 October 1994

Anne Kellogg, "Clinton Administration to Diversify Defense Under Attack," The Hartford Courant, 11 May 1996, p. A9

Richard Burnett, "Defense Conversion Faces Own War; The Program Has Come Under Attack by Congress as Lawmakers Search for Prime Budget Cuts," Orlando Sentinel, 15 October 1995, p. H1

Potomac Institute for Policy Studies, A Review of the Technology Reinvestment Project, 30 January 1999

National Defense Authorization Act for Fiscal Year 1997, 10 U.S.C. §2511

RDT&E Item Justification Sheets for Fiscal Years 1997-2003: PE #0603805E (Defensewide - FY 1999), PE #0603805S (Defensewide - FY 1999 - FY 2001), PE# 0602805A (Army - FY 1999- FY 2001), PE# 0602805N (Navy - FY 1999- FY 2001), PE# 0602805F (Airforce - FY 1999 - FY 2001)

Defense Acquisition Reform: Hearing before the Subcommittee on Acquisition and Technology of the Senate Committee on Armed Services, 105th Congress, 19 March 1997 (Statement of Hon. Paul G. Kaminski, Under Secretary of Defense for Acquisition and Technology)

Dual Use Science and Technology Program Web Site, at Fact Sheet hyperlink

FY02 Air Force Dual Use Science & Technology Annual Competition: Updated FY 02 Solicitation Schedule

Department of Defense, Report to Congress on the Activities of the DOD Office of Technology Transition, January 1998

Department of Defense, Dual Use Science & Technology Report to Congress, March 1999, Appendix C

DOD Research & Development Contracting Definitions, 48 CFR Part 235

Omnibus Trade and Competitiveness Act of 1988 ("OTCA"), Pub. L. N° 100-418, codified at 15 U.S.C. § 278n

American Technology Preeminence Act of 1991 ("ATPA"), Pub. L. N° 102-245

National Institute of Standards & Technology Rules ("NIST Rules"), 15 C.F.R. § 295.1 et seq

NISTIR-6099, Connie K.N. Chang, ATP Eligibility Criteria for US Subsidiaries of Foreign-owned Companies: Legislation, Implementation and Results, Chapter 1

NISTIR-5896, Rosalie Ruegg, Guidelines For Proposing Economic Evaluation Studies to The Advanced Technology Program (ATP), Chapter 1.4

Slides By Marc G. Stanley, Acting Director of ATP, at Slide 12 (ATP Awards to Date by Technology Area (1990-2001))

US Secretary of Commerce, A Progress Report on the Impacts of an Industry-Government Technology Partnership

NISTIR-6491, Jeanne W. Powell and Karen L. Lellock, Development, Commercialization, and Diffusion of Enabling Technologies: Progress Report (2000)

Slides About the ATP Proposers' Conference, Slide 52 (1999)

Respuestas a las preguntas formuladas por Chile, la Comunidad Europea, México y Polonia, relativas a la notificación nueva y completa presentada por los Estados Unidos, G/SCM/Q2/USA/20 (7 de abril de 1999)

NIST Overview of the Advanced Technology Program
Statements of US Senators Danforth and Hollings Regarding ATP Program, 140 Cong. Rec. S2851 (11 March 1994), Cong. Rec. S2763 (March 10, 1994)

Historical Statistics on Awards/Winners (1990 - 5 September 2002)

ATP Project Briefs, Projects 93-01-0089 (CVD Diamond-Coated Rotating Tools for Machining Advanced Composite Materials), 95-12-0024 (An Agent-Based Framework for Integrated Intelligent Planning - Execution), 95-01-0108 (Precision Optoelectronics Assembly), 91-01-0267 (PREAMP - Pre-competitive Advanced Manufacturing of Electrical Products), and 97-05-0020 (EECOMS: Extended Enterprise Coalition for Integrated Collaborative Manufacturing Systems)

b) Perjuicio grave a los intereses de las Comunidades Europeas

Las Comunidades Europeas disponen de abundantes pruebas de que las subvenciones concedidas a la rama de producción estadounidense de grandes aeronaves civiles han causado y continúan causando efectos desfavorables por la significativa contención de la subida de los precios o la reducción de los precios de las grandes aeronaves civiles a nivel mundial, la significativa subvaloración de precios y la significativa pérdida de ventas de la rama de producción de las CE en el mercado de grandes aeronaves civiles.

Las pruebas de que se disponen incluyen las siguientes:

- Airbus Industrie, The 100-seater widebody - Comparing the A318 with the 717 and 737-600
- Airbus Industrie, Maintaining the lead - A320 Family versus 737NG maintenance cost
- Airbus Industrie, A320 Family The world's most profitable single-aisle family - ever
- Airbus Industrie, THE RIGHT CHOICE FOR THE 21ST CENTURY - The A330-200 against the 767-300ER
- Airbus Industrie, A330-200 - The Economic Powerhouse
- Airbus Industrie, THE DAWN OF A NEW AGE - The A340-600 against the 747-400
- Airbus Industrie, A340 The World Ranger Uniquely matched to the new competitive environment - Comparing the A340 and the 777
- Airbus Industrie, A330-300 The most efficient air transport vehicle yet designed by man - Comparing the A330 and the 777
- www.boeing.com/commercial/overview.html

- "Bouncing Boeing," The Economist, 13 June 1998
- Single Aisle Airbus and Boeing Aircraft, Range and Seats
- Widebody Mid-Range Airbus and Boeing Aircraft, Range and Seats
- Widebody Long Range Airbus and Boeing Aircraft, Range and Seats
- "Airbus Eclipses Boeing, Sets Order Book Record," Aviation Week and Space Technology, 10 January 2000
- "Boeing increases base price for commercial aircraft by 5 percent," Seattle Times, 10 July 1998
- R. Baldwin and P. Krugman, "Industrial Policy and International Competition in Wide-bodied Aircraft," in NBER Conference Report Series: Trade Policy Issues and Empirical Analysis (R. Baldwin, Ed., University of Chicago Press, 1988)
- Richard Diamond, "Economic Foundations of Countervailing Duty Law," 29 VA J Int'l Law, p. 767
- Cumulative Deliveries for the Boeing 737 Family since 1974
- "Airbus bets the company," The Economist, 18 March 2000
- "Boeing, Banking on a big bird," The Economist, 12 March 1994
- "Wall Street frets over Boeing," Airline Business, August 1998
- "Just in time, not just in case; Boeing's push for production casts," Air Transport World, April 1994
- "Boeing hit by 737 problems," Financial Times, 23 April 1998
- "Airbus, Boeing in costs dogfight," Financial Times, 12 July 1994
- Airbus delivery data
- "USA: Strong gains expected from Boeing commercial unit," The Seattle Times, 14 January 2000
- "USA: Software City starts to find major bugs in reality," Independent, 5 December 1998
- "USA: City - what's bugging Boeing," Sunday Telegraph, 6 September 1998
- Boeing web site, "Order Summary by Year - as of January 2001"
- "USA: Boeing sold below cost, study suggests," The Seattle Times, 4 March 1999

- "Fearful Boeing," The Economist, 27 February 1999
 - "Boeing to Revive Plans for Larger Super Jumbo," Seattle Times, 9 September 1998
 - "Medium Residual Values of 747 Buoyed by A3XX Delay," Aircraft Value News, 13 April 1998
 - "A340-500/600 Nears Go-Ahead," Aviation Week and Space Technology, 11 August 1997
 - "Too Big to Fly?," Washington Post, 4 May 1997
 - Decisión de la Comisión de 30 de julio de 1997 por la que se declara la compatibilidad de una operación de concentración con el mercado común y con el funcionamiento del Acuerdo, DO L 336/16 (8 de diciembre de 1997)
 - Moody's Investors Service, Global Aerospace/Defense - Industry Outlook January 2002
 - Society General, Aerospace and Defense Industry Report, June 2002
 - Aircraft Value News, 11 February 2002
 - Society of British Aerospace Companies, Has the Business model for commercial aviation changed permanently post September 11th?
 - US International Trade Commission, Investigation N° 332-414, Publication 3433, June 2001
 - Declaración de Airbus de que ha reunido pruebas sustanciales de carácter comercial y confidencial (por ejemplo, memorandos internos, cartas dirigidas a clientes (actuales y potenciales) enviadas por ellos, informes sobre la marcha de la campaña), que confirman la existencia de contención de la subida, reducción y subvaloración de los precios, así como de pérdida de ventas.
-