



Пресс-релиз ПТС

АРБИТРАЖНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО МЕЖДУ ООО «ЭВЕРЕСТ ИСТЕЙТ» И ДРУГИМИ В КАЧЕСТВЕ ИСТЦОВ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ

ГААГА, 9 АВГУСТА 2016 ГОДА

Начато арбитражное разбирательство ЮНСИТРАЛ на основании Российско - Украинского двустороннего инвестиционного договора; Россия выражает несогласие и не представляет возражения по иску; состав арбитража решает продолжить и задает сторонам вопросы

19 июня 2015 года ООО «Эверест Истейт» и несколькими другими («Истцы») было начато арбитражное разбирательство против Российской Федерации на основании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины по Поощрению и Взаимной защите Инвестиций от 27 ноября 1998 года (далее «Российско-Украинский ДИД») в соответствии с регламентом ЮНСИТРАЛ 1976 года («регламент ЮНСИТРАЛ»).

В уведомлении об арбитраже Истцы заявили, что Российская Федерация нарушила свои обязательства, вытекающие из Российско-Украинского ДИД, путем принятия с августа 2014 года мер, которые препятствовали их инвестициям в находящиеся в Крыму объекты недвижимости и в конечном счете привели к экспроприации этих инвестиций.

В письмах от 12 августа и 15 сентября 2015 года, Российская Федерация указала, среди прочего, что «[Российско-Украинский ДИД] не может служить основанием для формирования арбитража для урегулирования [спора с Истцами]» и что она «не признает юрисдикцию международного арбитража при Постоянной палате Третейского Суда по рассмотрению [спора с Истцами].» Она также отметила, что ничто в ее корреспонденции не «должно быть рассмотрено как согласие Российской Федерации на учреждение состава арбитража, участие в арбитражном разбирательстве, или как процессуальные действия предпринятые в рамках разбирательства.»*

Состав арбитража был утвержден 27 октября 2015 года. Членами состава арбитража являются доктор права Андрес Риго Суред (председатель состава арбитража), профессор В. Майкл Ризман (назначен Истцами) и профессор, доктор права Рольф Книпер (назначен компетентным органом, г-ном Майклом Хвонг, вместо Российской Федерации).

23 ноября 2015 года, проконсультировавшись со сторонами, состав арбитража вынес первый приказ по процессуальным вопросам, определив Гаагу местом проведения арбитражного разбирательства и назначив Постоянный Третейский Суд («ПТС») органом по оказанию административной поддержки в этом разбирательстве.

В тот же день состав арбитража утвердил процессуальные правила, в которых: (i) указал, что

* Неофициальный перевод ПТС.

считает содержание корреспонденции ответчика от 12 августа и 15 сентября 2015 года возражением по поводу юрисдикции состава арбитража и допустимости требований истцов в соответствии со статьей 21 регламента ЮНСИТРАЛ; (ii) раздвоил процесс на стадию, в которой он вынесет решение по поводу этого возражения и любых других вопросов юрисдикции и/или допустимости, и стадию по поводу существования требований; и (iii) установил процессуальное расписание.

29 февраля 2016 года Истцы подали исковое заявление. Ответчик не представил возражения по иску до 31 мая 2016 года, срок, установленный в процессуальном расписании. 28 июня 2016 года состав арбитража постановил продолжить разбирательство, в соответствии со статьей 28(1) регламента ЮНСИТРАЛ, несмотря на непредставление Ответчиком возражений по иску. Состав арбитража также уведомил стороны об изменениях в процессуальном расписании.

В соответствии с измененным процессуальным расписанием состав арбитража задал сторонам вопросы 27 июля 2016 года. Ответы на вопросы состава арбитража должны быть представлены в срок до 30 сентября 2016 года. Даты слушания, если оно будет назначено, для стадии юрисдикции и допустимости будут определены позднее.

В соответствии с указаниями состава арбитража, ПТС время от времени будет публиковать пресс-релизы с информацией о процессуальных шагах, предпринятых составом арбитража. Базовая информация о разбирательстве доступна в базе дел ПТС <http://www.pcacases.com>.

Контакты: Постоянный Третейский Суд
Электронная почта: bureau@pca-cpa.org