



14020016746934

900109713_40767613

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

об отказе в принятии обеспечительных мер

г. Москва

Дело № А40-46865/24-109-128

10.09.2024

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Сулиевой Д.В., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» (115035, ГОРОД МОСКВА, САДОВНИЧЕСКАЯ УЛИЦА, 44, 1, ОГРН: 1037732004936, Дата присвоения ОГРН: 10.07.2003, ИНН: 7732121038) заявление временного управляющего НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» Новикова П.В. о принятии обеспечительных мер, без вызова лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда города Москвы от 11.06.2024 в отношении НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» (115035, ГОРОД МОСКВА, САДОВНИЧЕСКАЯ УЛИЦА, 44, 1, ОГРН: 1037732004936, Дата присвоения ОГРН: 10.07.2003, ИНН: 7732121038) введена процедура наблюдения. Временным управляющим НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» утвержден Новиков Павел Васильевич, (ИНН 772109351283, номер в сводном реестре арбитражных управляющих 3570, адрес для направления корреспонденции: 121099, г. Москва, а/я 1), член Ассоциации МСОПАУ.

В Арбитражный суд города Москвы 09.09.2024 поступило заявление временного управляющего НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» о принятии обеспечительных мер в виде запрета Управлению принудительного исполнения главного управления юстиции Минского облисполкома реализации (предложения оставления за взыскателем) имущества НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС», а именно:

объект недвижимости: не завершенное не законсервированное капитальное строение (наименование - незавершенное законсервированное капитальное строение, назначение - нет сведений), готовностью 65%, расположенное на земельном участке с кадастровым номером 623685200001000247 по адресу: 223054, Республика Беларусь, Минская обл., Минский р-н, Острошицко-Городокский с/с, 17/18, вблизи д. Раубичи;

объект недвижимости: не завершенное не законсервированное капитальное строение (наименование - гараж, назначение - нет сведений), готовностью 90%, расположенное на земельном участке с кадастровым номером 623685200001000247 по адресу: 223054, Республика Беларусь, Минская обл., Минский р-н, Острошицко-Городокский с/с, 17/18, вблизи д. Раубичи.

Как следует из заявления временного управляющего, на исполнении в отделе принудительного исполнения управления принудительного исполнения главного управления юстиции Минского областного исполнительного комитета находится исполнительное производство № 50124005921 о взыскании с НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» в пользу

Министерства юстиции Республики Беларусь суммы требования в размере 10 154 006,37 долларов США.

Основанием для возбуждения исполнительного производства послужило определение Экономического суда Минской области от 19.04.2024 по делу №156ЭИх2448 о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, а именно решения состава арбитража (трибунала) по делу МЦУИС №ARB (AF)/18/1 от 25.01.2024.

Эти же судебные акты легли в основу заявления Республики Беларусь в лице Министерства юстиции Республики Беларусь о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в сумме 10 322 684,95 долларов США, (принято к производству определением АС Москвы от 06.08.2024 по настоящему делу).

В рамках указанного исполнительного производства было арестовано имущество должника, находящееся на территории республики Беларусь, а именно:

объекты незавершенного строительства, находящиеся на земельном участке учреждения «РЦОП» ЗВС «Раубичи», а именно гостиница на 50-60 мест и гараж.

Стоимость имущества согласно Акту ареста имущества от 21.05.2024 №50124/28936 составляет 35 000 000 руб.

Постановлением исполняющего обязанности начальника отдела Т.С. Никифорова от 29.07.2024 № 50124/44226 произведена замена взыскателя с Министерства юстиции Республики Беларусь на Министерство спорта и туризма Республики Беларусь в исполнительном производстве № 50124005921 в части суммы требования в размере 1 350 000,00 белорусских рублей.

Далее постановлением начальника отдела принудительного исполнения Т.Н. Андропова от 14.08.2024 № 50124/47962 арестованное имущество НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» было изъято и передано на реализацию с электронных торгов.

В соответствии с извещением о торгах (электронных торгах) от 19.08.2024 №50124/48764 начальника отдела принудительного исполнения Т.И. Андропова, электронные торги по продаже вышеуказанного имущества состоятся 03.09.2024 на электронной торговой площадке e-auction.by.

Согласно постановлению от 04.09.2024 №50124/52440 объявленные торги (на 03.09.2024) признаны несостоявшимися.

Также НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» обратилось 28.08.2024 в Управление принудительного исполнения главного управления юстиции Минского облисполкома с ходатайством о приостановлении исполнительного производства.

Ответом от 04.09.2024 №50124/52495/1 Управление принудительного исполнения уведомило временного управляющего, что оснований для окончания исполнительного производства не имеется.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, а также на то, что в настоящем случае, Республика Беларусь в лице Министерства юстиции Республики Беларусь избрала способ защиты права в виде предъявления своих требований в рамках настоящего дела о банкротстве, принудительная реализация имущества должника приведет к преимущественному удовлетворению их требования, что нанесет вред имущественным правам иных кредиторов, кроме того, при установленной начальной цене, имущество будет реализовано существенно ниже его рыночной стоимости, временный управляющий обратился в суд с настоящим ходатайством.

Ранее, а именно 02.09.2024, временный управляющий обращался в Арбитражный суд города Москвы с ходатайством о принятии обеспечительных мер, в удовлетворении которых определением суда от 03.09.2024 было отказано.

Изучив доводы, изложенные в настоящем ходатайстве, суд считает, что повторное ходатайство о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры); обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть, в том числе наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц; запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (пункт 14 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абзаце 2 пункта 14 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса при установлении хотя бы одного из следующих оснований:

- если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации,

- в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 17 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования. Отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии.

Согласно пункту 1 статьи 63 Закона о банкротстве с даты введения наблюдения приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате компенсации сверх возмещения вреда. Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда о введении наблюдения.

Определение Арбитражного суда города Москвы от 11.06.2024 по делу № А40-46865/24-109-128 подлежит исполнению в Республике Беларусь в соответствии с Соглашением стран СНГ от 20.03.1992 «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности».

Согласно статье 7 Соглашения стран СНГ от 20.03.1992 «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» государства - участники

Содружества Независимых Государств взаимно признают и исполняют вступившие в законную силу решения компетентных судов.

Решения хозяйственных судов государств - участников Соглашения до принятия специального международного договора по этому вопросу исполняются на тех же условиях, что решения собственных судов, если не возникнет спорных моментов, предусмотренных статьями 9 Соглашения стран СНГ от 20.03.1992 «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности».

С учетом изложенного, подразумевается, что при вынесении определения суда о введении процедуры наблюдения в отношении должника все ограничения, установленные Законом о банкротстве Российской Федерации, должны действовать и на территории Республики Беларусь в силу Соглашения стран СНГ от 20.03.1992.

Кроме того, в данном случае заявитель просит принять меры в виде запрета Управлению принудительного исполнения главного управления юстиции Минского облисполкома проводить торги по реализации имущества НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС».

О принятии иной обеспечительной меры (запрет совершения регистрационных действий) не заявлено.

В гражданском и арбитражном судопроизводстве при решении вопроса о принятии меры, указанной в заявлении, суд не вправе принять иную обеспечительную меру, однако может удовлетворить заявление о принятии обеспечительных мер в части (абзац 3 пункта 20 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»).

При принятии мер по обеспечению иска суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон. Такое ограничение возможно при условии обоснованности применения обеспечения иска.

В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что непринятие испрашиваемых обеспечительных мер исключит возможность исполнения решения суда либо затруднит его исполнение по заявленным истцом требованиям.

Заявитель не обосновал возможность наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Обстоятельств, которые бы свидетельствовали о том, что меры направлены на сохранение имеющегося положения дел (учитывая, что в случае бы удовлетворения данного заявления, испрашиваемые обеспечительные меры могут не сохранить указанное имущество за должником), не имеется.

При указанных обстоятельствах суд не усматривает оснований для удовлетворения заявления о принятии обеспечительных мер, в связи с чем в удовлетворении заявления следует отказать.

На основании статей 34, 35, 46, 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь статьями 64-71, 75, 90, 91, 93, 136, 184-185 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

в удовлетворении заявления временного управляющего НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» Новикова П.В. о принятии обеспечительных мер – отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

Судья

Сулиева Д. В.

