



14020016710758

900109713\_40695883



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в принятии обеспечительных мер

г. Москва

Дело № А40-46865/24-109-128

03.09.2024

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Сулиевой Д.В., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» (115035, ГОРОД МОСКВА, САДОВНИЧЕСКАЯ УЛИЦА, 44, 1, ОГРН: 1037732004936, Дата присвоения ОГРН: 10.07.2003, ИНН: 7732121038) заявление временного управляющего НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» о принятии обеспечительных мер, без вызова лиц, участвующих в деле,

### У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда города Москвы от 11.06.2024 в отношении НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» (115035, ГОРОД МОСКВА, САДОВНИЧЕСКАЯ УЛИЦА, 44, 1, ОГРН: 1037732004936, Дата присвоения ОГРН: 10.07.2003, ИНН: 7732121038) введена процедура наблюдения. Временным управляющим НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» утвержден Новиков Павел Васильевич, (ИНН 772109351283, номер в сводном реестре арбитражных управляющих 3570, адрес для направления корреспонденции: 121099, г. Москва, а/я 1), член Ассоциации МСОПАУ.

В Арбитражный суд города Москвы 02.09.2024 поступило заявление временного управляющего НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» о принятии обеспечительных мер в виде запрета Управлению принудительного исполнения главного управления юстиции Минского облисполкома проводить торги по реализации имущества НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС», а именно:

объект недвижимости: не завершенное не законсервированное капитальное строение (наименование - незавершенное законсервированное капитальное строение, назначение - нет сведений), готовностью 65%, расположенное на земельном участке с кадастровым номером 623685200001000247 по адресу: 223054, Республика Беларусь, Минская обл., Минский р-н, Острошицко-Городокский с/с, 17/18, вблизи д, Раубичи;

объект недвижимости: не завершенное не законсервированное капитальное строение (наименование - гараж, назначение - нет сведений), готовностью 90%, расположенное на земельном участке с кадастровым номером 623685200001000247 по адресу: 223054, Республика Беларусь, Минская обл., Минский р-н, Острошицко-Городокский с/с, 17/18, вблизи д. Раубичи.

Изучив доводы, изложенные заявителем, суд считает, что ходатайство о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются

арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с учетом особенностей установленных указанным Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры); обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть, в том числе наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц; запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (пункт 14 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абзаце 2 пункта 14 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса при установлении хотя бы одного из следующих оснований:

- если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации,

- в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 17 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования. Отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии.

Как следует из заявления временного управляющего, на исполнении в отделе принудительного исполнения управления принудительного исполнения главного управления юстиции Минского областного исполнительного комитета находится исполнительное производство № 50124005921 о взыскании с НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» в пользу Министерства юстиции Республики Беларусь суммы требования в размере 10 154 006,37 долларов США.

Основанием для возбуждения исполнительного производства послужило определение Экономического суда Минской области от 19.04.2024 по делу №156ЭИх2448 о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, а именно решения состава арбитража (трибунала) по делу МЦУИС №АРВ (АФ)/18/1 от 25.01.2024.

Эти же судебные акты легли в основу заявления Республики Беларусь в лице Министерства юстиции Республики Беларусь о включении в реестр требований кредиторов

должника задолженности в сумме 10 322 684,95 долларов США, (принято к производству определением АС Москвы от 06.08.2024 по настоящему делу).

В рамках указанного исполнительного производства, было арестовано имущество должника, находящееся на территории республики Беларусь, а именно:

объекты незавершенного строительства, находящиеся на земельном участке учреждения «РЦОП» ЗВС «Раубичи», а именно гостиница на 50-60 мест и гараж.

Стоимость имущества согласно Акту ареста имущества от 21.05.2024 №50124/28936 составляет 35 000 000 руб.

Постановлением исполняющего обязанности начальника отдела Т.С. Никифорова от 29.07.2024 № 50124/44226 произведена замена взыскателя с Министерства юстиции Республики Беларусь на Министерство спорта и туризма Республики Беларусь в исполнительном производстве № 50124005921 в части суммы требования в размере 1 350 000,00 белорусских рублей.

Далее постановлением начальника отдела принудительного исполнения Т.Н. Андропова от 14.08.2024 № 50124/47962 арестованное имущество НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» было изъято и передано на реализацию с электронных торгов.

В соответствии с извещением о торгах (электронных торгах) от 19.08.2024 №50124/48764 начальника отдела принудительного исполнения Т.И. Андропова, электронные торги по продаже вышеуказанного имущества состоятся 03.09.2024 на электронной торговой площадке e-auction.by.

На основании изложенного, временный управляющий обратился в суд с данным ходатайством, указывая, что в случае реализации имущества должника на электронных торгах в рамках исполнительного производства, Республике Беларусь в лице Министерства юстиции Республики Беларусь будет оказано преимущественное удовлетворение ее требований, что неизбежно повлечет в дальнейшем оспаривание результатов торгов и тем самым несение дополнительных расходов на проведение процедуры банкротства.

В данном случае заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требований конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер.

Как установлено судом, определением суда от 11.06.2024 в отношении НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» (115035, ГОРОД МОСКВА, САДОВНИЧЕСКАЯ УЛИЦА, 44, 1, ОГРН: 1037732004936, Дата присвоения ОГРН: 10.07.2003, ИНН: 7732121038) введена процедура наблюдения.

Согласно пункту 1 статьи 63 Закона о банкротстве приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате компенсации сверх возмещения вреда. Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда о введении наблюдения.

Определение Арбитражного суда города Москвы от 11.06.2024 по делу № А40-46865/24-109-128 подлежит исполнению в Республике Беларусь в соответствии с Соглашением стран СНГ от 20.03.1992 «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности».

Согласно статье 7 Соглашения стран СНГ от 20.03.1992 «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» государства - участники Содружества Независимых Государств взаимно признают и исполняют вступившие в законную силу решения компетентных судов.

Решения хозяйственных судов государств - участников Соглашения до принятия

специального международного договора по этому вопросу исполняются на тех же условиях, что решения собственных судов, если не возникнет спорных моментов, предусмотренных статьей 9 Соглашения стран СНГ от 20.03.1992 «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности».

С учетом изложенного, подразумевается, что при вынесении определения суда о введении процедуры наблюдения в отношении должника, все ограничения, установленные Законом о банкротстве, должны действовать и на территории Республики Беларусь в силу Соглашения стран СНГ от 20.03.1992.

При этом суд принимает во внимание, что НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» обратилось 28.08.2024 в Управление принудительного исполнения главного управления юстиции Минского облисполкома с ходатайством о приостановлении исполнительного производства.

Само заявление временного управляющего поступило в суд 02.09.2024.

Обращаясь в суд с данным ходатайством (02.09.2024) временный управляющий не воспользовался возможностью лично произвести работу по снятию имущества с торгов. В материалы дела не представлены ответы об отказе приостановления торгов, при этом направление запроса в адрес государственного органа Республики Беларусь было совершено 28.08.2024, то есть за два рабочих дня до обращения с настоящим ходатайством в суд.

В связи с чем суд полагает, что приведенные в обоснование ходатайства обстоятельства не означают, что временный управляющий вправе перекладывать на арбитражный суд посредством обращения с ходатайством о принятии обеспечительных мер исполнение возложенных на него обязанностей.

При указанных обстоятельствах суд не усматривает оснований для удовлетворения заявления о принятии обеспечительных мер, в связи с чем, в удовлетворении заявления следует отказать.

На основании статей 34, 35, 46, 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь статьями 64-71, 75, 90, 91, 93, 136, 184-185 АПК РФ,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

в удовлетворении заявления временного управляющего НАО «ГРАНД ЭКСПРЕСС» Новикова П.В. о принятии обеспечительных мер – отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

Судья

Сулиева Д. В.