

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА**

ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000

<http://fasszo.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 сентября 2023 года

Дело № А56-129797/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 07 сентября 2023 года.

Полный текст постановления изготовлен 07 сентября 2023 года.

Арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Константинова П.Ю., судей Куприяновой Е.В., Малышевой Н.Н.,

при участии от общества с ограниченной ответственностью «Русхимальянс» Сондора М.А. (доверенность от 28.11.2022), Файзрахманова К.Р. (доверенность от 28.11.2022), от общества с ограниченной ответственностью «Праксэа Рус», общества с ограниченной ответственностью «Праксайр Волгоград», общества с ограниченной ответственностью «Праксайр Самара», общества с ограниченной ответственностью «Праксайр Азот Тольятти», общества с ограниченной ответственностью «Линде Азот Тольятти» Русанова С.С. (доверенности от 01.04.2023), от акционерного общества «Линде Газ Рус», акционерного общества «Линде Уралтехгаз», общества с ограниченной ответственностью «Линде Газ Новотроицк», общества с ограниченной ответственностью «Линде Газ Липецк» Мажурина П.В. (доверенности от 01.04.2023),

рассмотрев 07.09.2023 в открытом судебном заседании кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Линде Азот Тольятти», общества с ограниченной ответственностью «Праксэа Рус», общества с ограниченной ответственностью «Праксайр Волгоград», общества с ограниченной ответственностью «Праксайр Самара», общества с ограниченной ответственностью «Праксайр Азот Тольятти», акционерного общества «Линде Газ Рус», акционерного общества «Линде Уралтехгаз», общества с ограниченной ответственностью «Линде Газ Новотроицк», общества с ограниченной ответственностью «Линде Газ Липецк» на определения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.03.2023 и от 16.03.2023, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2023 по делу № А56-129797/2022,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Русхимальянс», адрес: 188480, Ленинградская область, Кингисеппский район, город Кингисепп, улица Воровского, дом 18А, этаж 3, помещение 306, ОГРН 5167746407054, ИНН 9705082619 (далее – ООО «Русхимальянс»), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к Компаниям ЛИНДЕ ГМБХ, адрес: 82049, Германия, Пуллах-им-Изарталь, земельный район Мюнхен, Д-р-Карл-фон-Линде-Штрассе 6-14, регистрационный номер HRB 256407 (Linde GmbH; далее – Компания Линде), и Линде ПЛС, адрес: D02T380, Ирландия, город Дублин, Тен Ирлсфорт Террэйс, регистрационный номер 602527 (Linde PLC; далее – Материнская компания), о принятии предварительных обеспечительных мер.

Определением от 30.12.2022 заявление ООО «Русхимальянс» о принятии предварительных обеспечительных мер удовлетворено.

Указанным определением, в том числе наложен арест на имущество

компании Линде ГМБХ (Linde GmbH) и имущество, контролируемое компанией Линде ПЛС (Linde PLC); а также ряду российских юридических лиц запрещено отчуждать имущество, балансовая стоимость которого составляет более 5% балансовой стоимости всех активов: акционерному обществу «Линде Газ Рус» (далее – АО «Линде Газ Рус»), акционерному обществу «Линде Уралтехгаз» (далее – АО «Линде Уралтехгаз»), обществу с ограниченной ответственностью «Линде Газ Новотроицк» (далее – ООО «Линде Газ Новотроицк»), обществу с ограниченной ответственностью «Линде Газ Липецк» (далее – ООО «Линде Газ Липецк»), обществу с ограниченной ответственностью «Газпром Линде Инжиниринг» (далее – ООО «Газпром Линде Инжиниринг»), обществу с ограниченной ответственностью «Линде инжиниринг рус» (далее – ООО «Линде инжиниринг рус»), обществу с ограниченной ответственностью «Криостар рус» (далее – ООО «Криостар рус»), обществу с ограниченной ответственностью «Линде Азот Тольятти» (далее – ООО «Линде Азот Тольятти»), обществу с ограниченной ответственностью «Праксэа Рус» (далее – ООО «Праксэа Рус»), обществу с ограниченной ответственностью «Праксайр Волгоград» (далее – ООО «Праксайр Волгоград»), обществу с ограниченной ответственностью «Праксайр Самара» (далее – ООО «Праксайр Самара»), обществу с ограниченной ответственностью «Праксайр Азот Тольятти» (далее – ООО «Праксайр Азот Тольятти») (далее – Компании).

От АО «Линде Газ Рус» и АО «Линде Уралтехгаз», ООО «Линде Газ Новотроицк» и ООО «Линде Газ Липецк» поступило заявление об отмене предварительных обеспечительных мер в части запрета Компаниям отчуждать имущество, балансовая стоимость которого составляет более 5% балансовой стоимости всех активов.

ООО «Линде Азот Тольятти», ООО «Праксэа Рус», ООО «Праксайр Волгоград», ООО «Праксайр Самара», ООО «Праксайр Азот Тольятти» заявили об отмене предварительных обеспечительных мер и просили: отменить предварительные обеспечительные меры в части запрета Компаниям отчуждать имущество, балансовая стоимость которого составляет более 5% балансовой стоимости всех активов; отменить предварительные обеспечительные меры в части ареста: долей участия компании Linde UK Holdings № 2 Limited в уставном капитале ООО «Праксэа Рус»; долей участия ООО «Праксэа Рус» и долей участия компании Linde UK Holdings № 2 Limited в уставном капитале ООО «Праксайр Волгоград»; долей участия ООО «Праксайр Волгоград» и долей участия ООО «Праксэа Рус» в уставном капитале ООО «Праксайр Самара»; долей участия ООО «Праксэа Рус» в уставном капитале ООО «Праксайр Азот Тольятти»; долей участия немецкой компании Commercium Immobilien-und Beteiligungs GmbH в уставном капитале ООО «Линде Азот Тольятти».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.03.2023 в отмене предварительных обеспечительных мер отказано.

От ООО «Русхимальянс» поступило заявление о замене обеспечительных мер, в котором заявитель просил: заменить обеспечительные меры, принятые определением от 30.12.2022, в части замены запрета, предусмотренного пунктом 3 указанного определения: «Запретить следующим лицам отчуждать имущество, балансовая стоимость которого составляет более 5% балансовой стоимости всех активов» – на запрет со следующей формулировкой: «Запретить следующим лицам отчуждать имущество, балансовая стоимость которого на момент принятия обеспечительных мер составляет более 5% балансовой стоимости всех активов, за исключением сделок, совершаемых в процессе обычной хозяйственной деятельности». Заменить обеспечительные меры, принятые определением 30.12.2022, в части

замены обязанности ООО «Русхимальянс», предусмотренной пунктом 4 указанного определения: «5 рабочих дней после истечения названных 45 дней, в соответствии с пунктом 57.2 договора на проектирование, закупку и строительство от 07.07.2021, направить уведомление об арбитраже (Notice of Arbitration) в Гонконгский международный арбитражный центр (HKIAC), где ответчиком выступает Линде ГМБХ. Доказательства направления уведомления о направлении спора для рассмотрения высшим руководством и уведомление об арбитраже (Notice of Arbitration) представить в суд» – на обязанность ООО «Русхимальянс» представить в суд доказательства обращения ООО «Русхимальянс» в компетентный суд на территории Российской Федерации с исковым заявлением к Линде ГМБХ по договору на проектирование, закупку и строительство от 07.07.2021 в течение 15 рабочих дней с момента вынесения определения о замене одной обеспечительной меры другой. Заменить обеспечительные меры, принятые определением от 30.12.2022, в части замены обязанности ООО «Русхимальянс», предусмотренной пунктом 5 указанного определения: «направить уведомление об арбитраже (Notice of Arbitration) в Гонконгский международный арбитражный центр (HKIAC), где ответчиком выступает Линде ПЛС (Linde PLC). Доказательства направления уведомлений в адрес Линде ПЛС (Linde PLC) и уведомление об арбитраже (Notice of Arbitration) представить в суд» – на обязанность ООО «Русхимальянс» представить в суд доказательства обращения ООО «Русхимальянс» в компетентный суд на территории Российской Федерации с исковым заявлением к Линде ПЛС (Linde PLC) в сроки, установленные определением от 30.12.2022.

От ООО «Линде Азот Тольятти», ООО «Праксэа Рус», ООО «Праксайр Волгоград», ООО «Праксайр Самара», ООО «Праксайр Азот Тольятти» и АО «Линде Газ Рус», АО «Линде Уралтехгаз», ООО «Линде Газ Новотроицк», ООО «Линде Газ Липецк» поступило заявление о замене обеспечительных мер в части.

Заявители просили заменить предварительные обеспечительные меры в части запрета Компаниям отчуждать имущество, балансовая стоимость которого составляет более 5% балансовой стоимости всех активов на следующие обеспечительные меры – запретить в течение года отчуждать основные средства, учтенные на балансе на 31.01.2023, балансовая стоимость которых составляет более 30% от балансовой стоимости всех активов, учтенных на балансе на 31.01.2023.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.03.2023 заявление ООО «Русхимальянс» о замене предварительных обеспечительных мер удовлетворено частично.

Обеспечительные меры, принятые в соответствии с пунктом 3 резолютивной части определения от 30.12.2022, заменены на запрет со следующей формулировкой: «Запретить следующим лицам отчуждать имущество, балансовая стоимость которого, определенная на основании бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий вынесению определения от 30.12.2022, составляет кумулятивно более 5% балансовой стоимости всех активов, за исключением сделок совершаемых в процессе обычной хозяйственной деятельности».

Также суд указал считать абзацы 3 и 4 пункта 4, а также абзацы 5 и 6 пункта 5 резолютивной части определения от 30.12.2022 исполненными в случае обращения ООО «Русхимальянс» в указанные в названных пунктах сроки в суд или арбитраж (третейский суд), компетентный рассматривать спор, связанный с исполнением договора от 07.07.2021 № КГС-05/099-2021 и договора поручительства (гарантии) от 20.08.2021, и представления в суд

доказательств соответствующих обращений.

В остальной части в удовлетворении заявления ООО «Русхимальянс» о замене предварительных обеспечительных мер отказано.

В удовлетворении заявления ООО «Линде Азот Тольятти», ООО «Праксэа Рус», ООО «Праксайр Волгоград», ООО «Праксайр Самара», ООО «Праксайр Азот Тольятти» и АО «Линде Газ Рус», АО «Линде Уралтехгаз», ООО «Линде Газ Новотроицк», ООО «Линде Газ Липецк» о замене предварительных обеспечительных мер отказано.

Постановлением апелляционного суда от 06.06.2023 определения от 01.03.2023 и от 16.03.2023 оставлены без изменения.

В кассационных жалобах ООО «Линде Азот Тольятти», ООО «Праксэа Рус», ООО «Праксайр Волгоград», ООО «Праксайр Самара», ООО «Праксайр Азот Тольятти», АО «Линде Газ Рус», АО «Линде Уралтехгаз», ООО «Линде Газ Новотроицк», ООО «Линде Газ Липецк», ссылаясь на неправильное применение судами норм процессуального права и несоответствие их выводов фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в нем доказательствам, просят обжалуемые определения и постановления изменить: отменить обеспечительные меры в части запрета Компаниям отчуждать имущество, балансовая стоимость которого, определенная на основании бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий вынесению определения от 30.12.2022, составляет кумулятивно более 5% балансовой стоимости всех активов, за исключением сделок, совершаемых в процессе обычной хозяйственной деятельности.

По мнению подателей жалоб, спорные меры не могут обеспечить исполнение решения суда, поскольку Компании являются дочерними по отношению к ответчикам и не могут отвечать по их долгам; дело в суде первой инстанции рассмотрено незаконным составом суда.

В отзыве на кассационные жалобы ООО «Русхимальянс» просит жалобы отклонить.

В судебном заседании податели жалоб поддержали доводы своих жалоб, а представитель ООО «Русхимальянс» просил жалобы отклонить.

Другие участвующие в деле лица о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом, однако своих представителей в судебное заседание не направили, что не является препятствием для рассмотрения жалоб в их отсутствие.

Изучив доводы кассационных жалоб, проверив законность обжалуемых судебных актов, суд округа не находит оснований для их отмены.

Согласно части первой статьи 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) арбитражный суд по заявлению организации или гражданина вправе принять предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя до предъявления иска.

Предварительные обеспечительные меры принимаются арбитражным судом по правилам, предусмотренным этой главой, с особенностями, установленными настоящей статьей (часть вторая статьи 99 АПК РФ).

В соответствии с частью первой статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части второй указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в

том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Частью второй статьи 91 АПК РФ установлено, что обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

В силу пункта 5 части второй статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер.

В силу части третьей статьи 93 АПК РФ в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 90 указанного Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью второй статьи 90 АПК РФ. Заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Согласно части первой статьи 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Толкование норм права, касающихся принятия судами обеспечительных мер, в настоящее время изложено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление № 15).

Согласно пункту 34 Постановления № 15 суд вправе отменить обеспечительные меры, в том числе если после принятия таких мер появились обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии необходимости их сохранения, если принятые меры стали несоразмерны заявленному требованию, нарушают права лиц, участвующих в деле.

Суды при разрешении вопросов об отмене и изменении обеспечительных мер повторно проверили наличие оснований, послуживших причиной для принятия обеспечительных мер, оценили существующие отношения на предмет соответствия их критериям, указанным в статьях 90, 92 АПК РФ, а именно: разумность и обоснованность требований о применении обеспечительных мер, вероятность причинения значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Суды установили, что принимая обеспечительные меры по настоящему делу, суд учел фактические обстоятельства настоящего дела, и исходил из того, что истребуемые меры непосредственно связаны с предметом спора, соответствуют заявленным требованиям, соразмерны им, необходимы и достаточны для реального исполнения судебного акта и защиты имущественных интересов истца, который в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ обосновал причины, послужившие основанием для заявленного ходатайства.

Суды пришли к обоснованному выводу о том, что принятые судом обеспечительные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами (*status quo*).

Суды правомерно сочли, что оснований для отмены обеспечения иска по ходатайству заявителя не имеется, так как основания, по которым были приняты такие меры, не отпали, новые обстоятельства после принятия таких мер, свидетельствующие о необходимости их отмены, не возникли.

Податели жалоб полагают, что арест долей и запрет отчуждать имущество не могут обеспечить исполнение решения по существу спора поскольку Линде ГМБХ и Линде ПЛС не владеют долями в Компаниях, они являются дочерними по отношению к Линде ГМБХ.

Указанный довод отклоняется судом округа по следующим основаниям.

Сумма исковых требований ООО «Русхимальянс» к ответчикам составляет более 100 млрд. руб. по текущему курсу евро.

Компании являются дочерними структурами иностранных юридических лиц из числа недружественных России стран согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 05.03.2022 № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц».

Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о намерении ответчиков осуществить вывод собственных активов с территории Российской Федерации, что приведет к затруднительности исполнения решения суда.

Арест спорного имущества и долей участия в корпоративной структуре Линде ГМБХ и Линде ПЛС препятствует выводу активов из дочерних обществ, на которые истец может обратиться взыскание в случае удовлетворения иска.

Довод жалобы о незаконном составе суда первой и апелляционной инстанции не нашел своего подтверждения.

Нарушений положений статьи 18 АПК РФ при формировании состава суда не установлено.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции не находит предусмотренных статьей 288 АПК РФ оснований для отмены обжалуемых судебных актов и удовлетворения кассационных жалоб.

Руководствуясь статьями 286-290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

п о с т а н о в и л:

определения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.03.2023, от 16.03.2023 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2023 по делу № А56-129797/2022 оставить без изменения, а кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Линде Азот Тольятти», общества с ограниченной ответственностью «Праксэа Рус», общества с ограниченной ответственностью «Праксайр Волгоград», общества с ограниченной ответственностью «Праксайр Самара», общества с ограниченной ответственностью «Праксайр Азот Тольятти», акционерного общества «Линде Газ Рус», акционерного общества «Линде Уралтехгаз», общества с ограниченной ответственностью «Линде Газ Новотроицк», общества с ограниченной ответственностью «Линде Газ Липецк» – без удовлетворения.

Председательствующий

П.Ю. Константинов

Судьи

Е.В. Куприянова

Н.Н. Малышева